

**Sinteza PROPUNERILOR / OBSERVAȚILOR primite  
pentru documentul de discuție – faza V**

**Proiect de ORDIN**

**pentru aprobarea Metodologiei de stabilire, ajustare și modificare a prețurilor și tarifelor aferente activităților de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice din cadrul serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat, cu excepția producerii energiei termice în centrale de cogenerare**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Persoana/ Organizația inițitoare</b>	<b>Număr înregistrare ANRE</b>	<b>Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)</b>	<b>Concluzia elaboratorului</b>
1.1.	Electrocentrale București – ELCEN  Nr. 28268/29.07.2024	102006/ 29.07.2024	<b>Art. 35 (b)</b> – Limitarea variației costurilor fixe la nivelul IPC este incorectă, deoarece acest indicator macroeconomic nu are relevanță în contextul producerii energiei termice. În măsura în care costurile fixe nu pot fi estimate pe baza unor modele analitice, identificabile pe bază de documente, ar trebui să se admită utilizarea unor modele de prognoză sintetice bazate pe trenduri. Avem în vedere MCMMP – metoda celor mai mici pătrate aplicate pe funcții liniare, hiperbolice (de ex. Cheltuieli fixe la 1000 lei venituri), metoda Mediilor Mobile, etc.	<b>Se acceptă parțial.</b>  Se va specifica în art. 35-b) că doar pentru <u>costurile de operare și mentenanță</u> , creșterile vor fi limitate la valoarea IPC total, dacă nu sunt justificate cu documente. Este vorba despre costuri cu materiale, utilități, chirii, lucrări și servicii cu terții, care evoluează cu IPC.
1.2.			<b>Art. 36 (f)</b> – Este necesară clarificarea sintagmei ”tipuri de mijloace fixe”. <i>Este necesar un centralizator cu mijloacele fixe implicate în activitatea de producere a ET în CAF-uri, la nivel de nr de inventar?</i>	<b>Se acceptă.</b> A fost eliminată sintagma ”tipuri de ...” Se va specifica în art. 36-f): ”Un centralizator cu mijloacele fixe în curs de amortizare...”
1.3.			<b>Art 37 (e)</b> – În cazul ELCEN – ca entitate ce nu deține/operează rețeaua de transport, apa tratată (adaosul în	<b>Se acceptă.</b> Desigur, pentru Elcen, ca producător de energie termică, apa tratată se

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițiatore	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
			termoficare) reprezintă obiect de cost separat. Aceștia i se asociază/calculează venituri și costuri aferente. Fiind un produs separat, cheltuielile de producție NU sunt cuprinse în energia termică livrată. În cazul ELCEN (ca entitate fără rețea de transport și distribuție) costurile cu apa tratată (adaosul în termoficare) NU sunt și NU trebuie incluse în structura de fundamentare a prețului de producere a ET. Acest tratament este în concordanță cu prevederile OMF nr. 1826/2003.	fundamentează diferit de costul energiei termice produse, dat fiind ca aceasta este vândută separat de energia termică, operatorului SPAET. Dar, pentru operatorul SPAET, costurile cu achiziția apei tratate reprezintă element de cost în fundamentarea tarifelor de transport și/sau de distribuție
1.4.			<b>Art. 38 (2)</b> – Este posibil ca la data solicitării ajustării de preț să nu fie încă publicate de către INS valorile IPC, acestea fiind prezentate cu o lună în urmă. <i>Cum se procedează în acest caz?</i>	La art. 38 se va face referire doar la costurile de operare și mentenanță, nu la toate costurile fixe. Se ia în considerare valoarea IPC publicată de INS la data solicitării ajustării de preț/tarif
1.5.			<b>Art. 41</b> – Cota de profit de 5% din totalul costurilor NU pare a avea la bază o fundamentare economică solidă. Nu rezultă în niciun fel acest nivel de rentabilitate sau în ce măsură acest nivel poate asigura resursele necesare pentru investiții. Propunem a se avea în vedere modelul rentabilității economice a activelor (ROA) și o Rată de Rentabilitate Reglementată (RRR) stabilită pe baza costului mediu ponderat al capitalului, aplicată la valoarea activelor angajate în producerea energiei termice în CT-uri . Un astfel de model de fundamentare a profitului are în vedere: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un anumit nivel de risc economic asociat activității, risc care există și trebuie remunerat;</li> <li>- O acoperire a necesarului de finanțare indus de încasarea pe bază de credit-furnizori;</li> <li>- Încurajarea agentului economic în efectuarea de investiții în activitatea respectivă.</li> </ul>	<b>Nu se acceptă</b> Având în vedere situația concretă din România în sectorul energiei termice (cu acordarea de subvenții și compensații din partea UAT, fără a putea implementa o perioadă de reglementare mai mare de un an), deocamdată nu se aplică metoda RoR pentru prețuri și tarife de energie termică. Cota de profit de 5% a fost stabilită în varianta anterioară a Legii nr. 325/2006 și se păstrează în continuare în reglementare. Nu exista studii în sensul luării în considerare a unei ale valori a cotei de profit. În sectorul energiei termice, investițiile majore sunt făcute de AAPL, nu de operatorul SPAET - care este doar gestionarul serviciului

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițitoare	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
1.6.			<b>Art. 42</b> – Proiectul NU prevede un model de fundamentare a cotei de dezvoltare-modernizare, care în ultimă instanță – este de fapt o rentabilitate sub o altă denumire. Este necesară o transparență a modului de stabilire a acestei cote de dezvoltare-modernizare	<b>Nu se acceptă.</b> Cota de dezvoltare-modernizare este stabilită de AAPL. Prin urmare, pentru a fi luată în considerare la fundamentarea de prețuri/tarife, aceasta trebuie să fie aprobată de către AAPL
1.7.			<b>Art. 59</b> – Raportul Venituri totale realizate/Costuri totale realizate conține și cota de dezvoltare-modernizare. Deci $Cp\_realizat\%$ NU are același conținut economic cu $Cp\_regl\%$	<b>Se acceptă.</b> Se va regândi formula, în care $c_{p\_regl}\%$ nu va fi 5%, ci valoarea rezultată prin luarea în considerare și a cotei de dezvoltare. Se va explica într-un nou articol.
1.8.			<b>Art. 60</b> – Corecțiile ar trebui să surprindă și diferențele de cost din achiziția de CO2. Costul carbonului reprezintă a 2-a cheltuială ca pondere în costurile relative la producerea energiei termice.	<b>Se acceptă</b> Se va utiliza corecția de venituri totale care include și corecția de costuri variabile
2.1.	CM Termoenergetica București SA - CMTEB  Nr. 78794/29.07.2024	101970/ 29.07.2024	<b>Activitatea de furnizare este atributul operatorului de distribuție.</b> Astfel, în textul Legii nr. 325/2006 sintagma „operatorul care are și calitatea de furnizor ” apare de 13 ori, când se face referire la derularea activității comerciale (prestarea serviciului public și vânzarea energiei termice nu pot fi separate) Piața energiei termice fiind o piață locală, nu se poate vorbi de o concurență la furnizare. Achiziția energiei termice în regim concurențial (de la producători) poate fi doar în responsabilitatea operatorului care prestează serviciul public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat. Furnizorii de energie electrică și gaze naturale fac achiziția în regim preferențial. La energie termică, prețul de producere este reglementat.	<b>Se acceptă parțial.</b>  Rămâne furnizarea inclusă pentru energia produsă și distribuită din CT cvartal, așa cum s-a stabilit în varianta IV a documentului.  În Lege, furnizarea de energie termică este definită ca o activitate specifică SPAET.  Deci, activitatea de furnizare energie termică se raportează separat în metodologie.

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițitoare	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
			Continuând raționamentul, <b>la energia termică, în regulamentul de licențiere, nu este prevăzută licența de furnizare.</b>	
2.2.			Revenim și vă rugăm să clarificați ce se întâmplă în cazul unei localități în care există mai multe sisteme de producere, transport și/sau distribuție ET, neconectate între ele: vor exista mai multe prețuri locale de furnizare a energiei termice?	Pot fi mai multe prețuri locale, dar va fi un singur preț local de furnizare (o medie ponderată a prețurilor locale) – vezi Anexa 11
2.3.			<p>Solicităm introducerea obligației pentru autoritatea de reglementare de a motiva/justifica neacceptarea totală sau parțială a cheltuielilor, pe fiecare element de cost.</p> <p><i>Operatorul are nevoie de aceste elemente în relația cu UAT, pentru a solicita compensații pentru prestarea serviciului public</i></p> <p>Faptul că prețurile / tarifele vor fi avizate și vor fi aplicabile de la 1 ianuarie, generează operatorului un deficit de cash flow, deoarece livrează energie termică două luni de iarnă.</p> <p><u>Iar prețurile pentru producerea energiei termice în cogenerare se aprobă de la 1 noiembrie.</u></p> <p>Vor fi situații complexe în sezonul următor de încălzire, datorate și celor două categorii de prețuri de gaze...</p> <p>Banii sunt recuperați după 12 luni, prin următoarele prețuri. Prin urmare vă solicităm ca în factorul de corecție să introduceți un coeficient care să ia în considerare devalorizarea, la nivelul inflației.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Se va transmite o informare către solicitanții de prețuri/tarife, după finalizarea analizei.</p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p>Se introduce o componentă de inflație (IPC) la valoarea corecției anuale</p> <p>Valorile nominale ale costurilor care fundamentează prețurile/tarifele, includ inflația.</p>

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițiatore	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
2.4.			<p>CMTEB a făcut și în faza IV observație privind introducerea „tarifului de furnizare”, observație la care revenim.</p> <p><i>(In conformitate cu definițiile din legea 325/2006, Art. 5, definiția 12 – distribuție a energiei termice si definiția 34 - transport al energiei termice)</i></p> <p>Conform Legii nr. 325/2006, Art. 5, definiția 12 si definiția 34, coroborat cu Art. 31 alin. (1), operatorul care transmite energie termica are și calitatea de furnizor. Numai acesta poate încheia contractul de furnizare energie termică.</p> <p><i>(In legea 325/2006, la Art. 5, se definesc distribuția si transportul energiei termice astfel:</i></p> <p><b>12. distribuție a energiei termice</b> - activitatea de transmitere a energiei termice de la producător sau rețeaua de transport către utilizator, inclusiv transformarea parametrilor agentului termic, realizată prin utilizarea rețelelor termice de distribuție;</p> <p><b>34. transport al energiei termice</b> - activitatea de transmitere a energiei termice de la producători la rețelele termice de distribuție sau la utilizatorii racordați direct la rețelele termice de transport);</p> <p>În cazul pieței de energie termică, doar producerea de energie termică se desfășoară în piața concurențială.</p> <p><b>Serviciul/activitatea de furnizare nu poate fi separat/a de serviciul/activitatea de distributie si de serviciul/activitatea de transport, acestea fiind practic monopol.</b></p> <p>În plus:</p> <p>Evidențierea separată a tarifului de furnizare precum si ECR separate pentru furnizare, presupune centralizări</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>A se vedea explicațiile de mai sus.</p> <p>Activitatea de furnizare a energiei termice este specificată în Legea nr 325/2006 ca activitate specifică SPAET</p>

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițitoare	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
			<p>suplimentare, foarte laborioase, <b>care nu aduc valoare adăugată</b> operatorului sau clienților beneficiari ai serviciului. În plus, <u>nu se acordă licență pentru furnizarea energiei termice.</u></p> <p><i>La articolul 31 , alin 1) din L325/2006 se precizează: Articolul 31 (1): Contractul de furnizare a energiei termice se încheie, la nivel de bransament termic, între operatorul care are și calitatea de furnizor și utilizatorii de energie termică.</i></p>	
2.5.			<p>Revenim și solicitam introducerea obligației pentru autoritatea de reglementare de a motiva/justifica neacceptarea totală sau parțială a cheltuielilor, pe fiecare element de cost. Sunt situații în care autoritatea de reglementare nu a recunoscut costurile salariale justificate de operator, deși operatorul a avut aceste costuri aprobate prin Buget, iar aceste drepturi respectau legislația în vigoare și erau cuprinse în CCM.</p>	<p><b>Se acceptă .</b></p> <p>Se va transmite către operator o informare, înainte de ședința Comitetului de reglementare (Art. 81)</p>
2.6.			<p>Art 1 - Vor fi corelate în machete coloanele cu textul din metodologie</p> <p>Ne păstrăm observația să avem P+D+F pentru centralele de cvartal.</p>	<b>Se acceptă</b>
2.7.			<p>a) principiile generale de fundamentare a cheltuielilor justificate și modul de <u>calcul al prețurilor/tarifelor aferente activităților de producere și serviciilor de transport, distribuție și furnizare a energiei termice din cadrul serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat.</u> Prețurile și tarifele pentru energia termică livrată în SACET se aplică,</p>	<p><b>Nu se accepta.</b></p> <p>Se tratează activitatea de furnizare ET în mod separat (cu excepția producerii energiei termice din centrale de cvartal)</p>

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițiatoare	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
			după caz, de operatorii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat și de producătorii de energie termică, respectiv:	
2.8.			<b>Art. 4 -</b> Vă rugăm reformulați: În ce mod se face corelația.	<b>Se acceptă.</b> Prevederile prezentei metodologii țin cont de pierderile tehnologice estimate conform prevederilor procedurii de avizare a documentației privind pierderile tehnologice
2.9.			<p>Art 6 (2) - Cu privire la definiția „Modificare de prețuri și tarife” - Propunem reformularea definiției Vă solicităm să micșorați pragul la care operatorul poate solicita modificarea: <b>propunem 5%.</b></p> <p>Impunerea oricărui procent după care să poată interveni solicitarea de modificare tarifară conduce la pierderi financiare pentru operatorii serviciului public de alimentare cu energie termică întrucât tendința generală a prețurilor este una crescătoare.</p> <p>Ponderea cheltuielilor variabile în preț / tarif poate reprezenta între 50 și 75%.</p> <p>O creștere cu 30% a unui element de cost (achiziția energiei termice de la ELCEN, de exemplu, combustibil sau EE) poate determina furnizarea serviciului la tarife care nu acoperă costurile operatorului. O creștere cu 30% a unui element de cost care reprezintă 40% din tarif determină o creștere cu 12% a costului total: <math>0,6 \times 1 + 1,3 \times 0,4 = 1,12</math>.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Modificarea de prețuri/tarife trebuie percepută ca o <u>situație de excepție</u>, dat fiind că se fac ajustări anuale.</p> <p>Între 2 ajustări, se poate solicita o modificare de preț/tarif, doar dacă intervine o variație substanțială a costurilor variabile, deci putem, conform legii, să stabilim un prag de insensibilitate.</p> <p>Se propune ca prag de insensibilitate creșterea cu 10% a unor elemente de costuri variabile (prețuri la utilități sau energia termică achiziționată) față de total costuri variabile</p>

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițiatoare	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
2.10			<p><b>Activități integrate</b> Va rugăm clarificați: Să înțelegem că prin eliminarea excepției, producătorii care livrează energie termică în SACET (chiar și cei care produc în cogenerare) vor avea o licență pentru prestarea serviciului de alimentare centralizată cu energie termică? Dacă da, atunci acestor producători trebuie să le fie aplicabile prevederile Standardului de performanță și, de asemenea, ale contractului reglementate de vânzare – cumpărare. Și, astfel face sens ca orice producător care vinde în SACET ( CHP sau SRE) să respecte Standardul de performanță și să încheie un contract de vânzare – cumpărare ET cu clauze minime obligatorii.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Este vorba despre producerea energiei termice, <u>cu excepția producerii energiei termice în cogenerare</u>.</p> <p>Am reintrodus excepția în definiție, pentru a nu se crea confuzii, deși întreaga metodologie se referă la producerea de energie termică cu <u>excepția producerii în cogenerare</u>.</p>
2.11			<p>De corelat cu <b>art. 8:</b> Titularii de licențe din sectorul energiei termice sunt obligați să țină evidențe contabile de reglementare pentru fiecare activitate specifică serviciului public de alimentare cu energie termică, conform prevederilor legale. Și, în această situație, cum tine evidențele contabile separate un producător în cogenerare, pentru activitatea de exploatare comercială și pentru activitatea pe care o prestează în serviciul public?</p> <p>De corelat cu <b>art. 9:</b> „alte activități desfășurate de operatorul SPAET în sectorul energiei termice (exemplu: producere în cogenerare) și în afara sectorului energiei termice”.</p>	<p>Dacă operatorul SPAET este și producător în cogenerare, acesta va trebui sa țină evidențe contabile de reglementare separate. (ex. Colterm Timisoara)</p> <p>Pentru o companie care produce în cogenerare dar este și operator SPAET, producerea de energie în cogenerare va fi specificată la ”alte activități” pt că aceasta este supusă altor reglementari</p>
2.12			Preț/tarif solicitat -	<b>Se acceptă</b>



Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițiatoare	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
			Preț/tarif solicitat conform prezentei metodologii Propunem păstrarea vechii sintagme	
2.13			Tarif de transport Tariful pentru prestarea serviciului de transport și furnizare a energiei termice printr-o rețea de transport SACET. Propunem păstrarea vechii sintagme	<b>Nu se acceptă</b>  Acest termen a fost eliminat pentru ca a fost separată furnizarea de transport
2.14			Tarif de distribuție Tariful pentru prestarea serviciului de distribuție și furnizare a energiei termice printr-o rețea de distribuție SACET. Propunem păstrarea vechii sintagme	<b>Nu se acceptă.</b>  Acest termen a fost eliminat pentru ca a fost separată furnizarea de distribuție
2.15			<b>Art. 7</b> - Recomandăm ca în documentele de referință să fie inclusă și Directiva UE 1793/2023.  Investitiile necesare a fi realizate pentru a ajunge SACET eficient nu pot fi realizate doar din cota de dezvoltare.	<b>Nu se acceptă</b>  Nu exista Directiva UE nr. 2023/1793.  Există Directiva UE nr. 2023/1791 privind eficiența energetică și de modificare a Regulamentului (UE) 2023/955 (reformare).  Această directivă urmează să fie transpusă în legislația națională, prin modificarea Legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică.
2.16			<b>Art. 9</b> - Propunem preluarea punctului b) si in anexe.  Rugăm frumos să clarificați cum se face alocarea între producerea în cogenerare și activitățile specifice rețelelor – în cazul unui operator integrat pe lant. Sunt doua compartimente diferite in cadrul autorității si am dori sa avem o regula clar stabilita.	<b>Se acceptă.</b>  În cazul producerii de ET din CT cvartal sau bloc, operatorul va specifica daca este inclusa și furnizarea, în coloana respectivă din machetă.  Prezenta metodologie se aplică operatorilor care produc energie termică

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițiatoare	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
			<p>(Analiza de supracompensare – în cazul în care am avea o noua schema bonus și analiza tarifelor de transport, distribuție și furnizare).</p> <p>Cum se fac cheile de alocare între cogenerare și serviciul public?</p> <p>Dacă există acest tarif de furnizare, și un operator care desfășoară activitățile pe lanț vinde la gardul CHP, când ANRE aprobă prețul ET în cogenerare, cum procedează operatorul care face furnizare ET?</p>	<p>exclusiv producerea prin cogenerare – pentru care se aplică alte reglementări.</p> <p>Costurile aferente producerii de energie electrică și termică în cogenerare, din punctul de vedere al prezentei metodologii, reprezintă costuri cu ”alte activități”.</p> <p>Cheile de alocare se stabilesc de operator și se comunică în memoriul tehnico-economic.</p> <p>Se ia în considerare doar energia termică livrată în SACET</p>
2.17			<p><b>Art. 14</b> - Propunere de modificare punctele:</p> <p>d)furnizare din rețeaua de distribuție SACET a CTZ; (Pentru situația CTZ Casa Presei Libere).</p> <p>e)furnizare din rețeaua de distribuție SACET a CT</p> <p>(De corelat cu art 9)</p>	<b>Se acceptă</b>
2.18			<p><b>Art. 22</b> - Va rugăm reformulați deoarece textul nu este valabil și în cazul unei modificări, pentru ca atunci anul de reglementare este tot anul n.</p> <p>De verificat / corelat.</p>	<b>Se acceptă</b>
2.19			<p><b>Art. 24</b> - Vă rog clarificați:</p> <p>fiecare element de calcul al costului considerat relevant.</p> <p>Prevederea alin. (2) excedă cadrul primar de reglementare.</p> <p>De mai multe ori a fost solicitată reglementarea prețului energiei termice prin metoda RRR.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>S-a reformulat pct c) din art. 24</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>La începutul activității operatorului, stabilirea prețului de referință și a formulelor de ajustare, chiar dacă se face</p>

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițiatoare	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
			<p>Aceasta ar permite operatorului care participă la o licitație să prevadă investiții pe durata contractului de delegare.</p> <p>Legea 325 nu stipulează ca formula se stabilește după ce ANRE stabilește prețul de referință.</p> <p>Legea Stipulează doar ca:          „Pentru energia termică produsă în centrale termice și pentru serviciile de transport, distribuție și furnizare a energiei termice, în cazurile în care, în vederea delegării gestiunii serviciului, prin contractele de delegare a gestiunii se negociază formule sau reguli de stabilire/ajustare a prețului/tarifelor aferent(e), acestea sunt aprobate prin hotărâre a unităților administrativ-teritoriale, cu avizul autorității de reglementare competente.”</p>	<p>de către AAPL, se vor respecta prevederile prezentei metodologii.</p> <p>Am menționat mai sus că nu se aplică metoda RoR/ RRR</p> <p>RRR se aplică în situația în care operatorul este proprietarul activelor si acesta realizează investițiile majore în sector</p>
2.20			<p><b>Art. 25</b> - În forma propusă, prevederile metodologiei nu motivează operatorii să își eficientizeze activitatea, nepermițându-le realizarea de investiții.</p> <p>Prin similitudine, metodologiile de la tarifele de energie electrică aveau un coeficient pentru creșterea eficienței energetice.</p> <p>Formula de ajustare nu</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>A fost completat art. 24 cu explicațiile necesare.</p> <p>A fost introdusă o nouă literă:  <i>”f) Formulele pot conține termeni suplimentari celor menționați la literele d) și e), propuși de operator.”</i></p>
2.21			<p><b>Art. 26</b> - V. observația de mai sus:          Practic nu există formulă de ajustare.</p>	<p>A se vedea raspunsul de mai sus</p>
2.22			<p><b>Art.34</b> - Propunem reformularea lit. j):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- costurile cu amortizarea cotei-părți din <b>valoarea mijloacele fixe finanțate din fonduri nerambursabile care a fost finanțată de operator</b></li> </ul>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Propunerea lor nu este exprimată corect. Propunere completare lit. j):  <i>”j) costurile cu amortizarea cotei-părți din valoarea mijloacele fixe</i></p>

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițiatore	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
				<i>finanțate din fonduri nerambursabile, care nu au fost finanțate de operator”.</i>
2.23			<p><b>Art.35</b> - Propunem reformularea lit. c): Actualizarea fondului de salarii se face cu respectarea politicii salariale stabilite prin OG 26/2013 și Legea Bugetului de Stat ( LEGEA nr. 421 din 28 decembrie 2023).</p> <p>Nu suntem de acord cu formularea art. 35, lit. c) ”creșterea salariului mediu unitar lunar este conform actualizării fondului de salarii, cu respectarea politicii salariale stabilite de legislația în vigoare privind Bugetul de Stat sau, după caz, cel mult egală cu IPC conform INS, în perioada cuprinsă de la data ultimului aviz ANRE și luna de raportare curentă.” Vă solicităm să eliminați sintagma „sau, după caz, cel mult egală cu IPC conform INS, în perioada cuprinsă de la data ultimului aviz ANRE și luna de raportare curentă</p> <p>Legea bugetului de stat stabilește politicile salariale pentru anul următor. Anvelopa salariala nu poate fi limitata prin IPC dacă legea bugetului prevede altfel. Art.43, alin. (3) din legea 51: Prețurile și tarifele aferente serviciilor de utilități publice se fundamentează, cu respectarea metodologiei de calcul stabilite de autoritățile de reglementare competente, pe baza <b>cheltuielilor de producție și exploatare</b>, a cheltuielilor de întreținere și reparații, a amortismentelor aferente capitalului imobilizat în active corporale și necorporale, a costurilor pentru protecția mediului, a costurilor financiare asociate creditelor contractate, a costurilor derivând din contractul de delegare a</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b></p> <p>Legislația menționată se referă doar la anul financiar 2024.</p> <p>Se revizuieste art. 35</p> <p>Nu putem accepta o creștere substanțială a fondului de salarii, comparativ cu creșterea salariului mediu brut unitar pe economie, mai ales dacă operatorul este în pierdere sau cheltuielile cu personalul ajung să aibă o pondere însemnată în total costuri (și implicit în preț/tarif).</p> <p>Lăsăm doar referirea la Legea Bugetului de Stat</p>

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițitoare	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
			<p>gestiunii, și includ o cotă pentru crearea surselor de dezvoltare și modernizare a sistemelor de utilități publice, precum și o cotă de profit.</p> <p>Art.1, alin (4) din legea 51</p> <p><b>1) recuperarea costurilor de exploatare și de investiție se face prin prețuri și tarife</b> sau taxe și, după caz, din alocații bugetare. Măsura poate implica elemente de natura ajutorului de stat, situație în care autoritățile administrației publice locale solicită avizul Consiliului Concurenței.</p> <p>Rezulta ca UAT este obligat sa acopere pierderile induse de prestarea serviciului prin practicarea unui tarif care nu acopera toate costurile justificate, cu respectarea prevederilor legale in vigoare.</p>	
2.24			<p><b>Art. 36</b> lit d) - Propunem reformularea: Prin inlocuirea <del>sporurilor permanente</del> cu „sporuri conform CCM.”</p> <p>În legislația in vigoare nu sunt definite salarii directe si indirecte.</p> <p>Cheltuielile cu salariile includ: salarii de bază, sporuri (conform CCM), contribuții, impozit aferent cheltuielilor de personal conform prevederilor legale. Cheltuiala cu salariile se defalca pe cheltuieli directe pe activități si cheltuieli indirecte care vor fi alocate ulterior cu chei la actualizarea ECR ului</p>	<b>Se acceptă</b>
2.25			Art. 36 lit f): Nu suntem de acord cu impunerea printr-o reglementare a metodei de amortizare	<b>Nu se acceptă</b>

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițiatoare	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
				<p>În procesul de reglementare (și la energie electrică și gaze naturale), se utilizează doar amortizarea liniară.</p> <p>Operatorul este liber să utilizeze ce metodă de amortizare dorește, în contabilitatea sa</p>
2.26			<p><b>Art 37.</b> c) Pretul ELCEN nu este aprobat de ADI TBI. De reformulat în sensul „sau stabilite de ANRE prin decizie”</p> <p>Avand in vedere faptul ca in conformitate cu metodologiile ANRE de stabilire a pretului energiei termice produsa in Cogenerare, ANRE emite decizia de stabilire a pretului energiei termice pentru ELCEN la 1 noiembrie anul curent, va solicitam ca simultan cu emiterea acestei decizii, ANRE sa avizeze si modificarea tarifelor de transport si distributie practicate de CMTEB. Astfel se evita pierderile financiare CMTEB prin practicarea unor tarife care nu acoperă costurile.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Conform legii, ajustarea/modificarea prețurilor/tarifelor se face la solicitarea operatorului.</p> <p>În prezent, nu este posibil să se emită simultan decizii de preturi pentru CET și avize pentru ajustarea/modificarea prețurilor/tarifelor pe baza noilor prețuri</p>
2.27			<p><b>Art. 38</b> - Nu suntem de acord cu impunerea printr-o reglementare a metodei de amortizare</p> <p>Reglementarea nu poate sa contravina codului fiscal (Legea nr. 227/2015) si legii contabilitatii(LEGEA contabilității nr. 82 din 24 decembrie 1991) care permit operatorului sa isi stabileasca metoda de amortizare</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>A se vedea răspunsurile de mai sus legate de amortizare</p>
2.28			<p><b>Art. 40</b> - Care este această situație?</p> <p>La pct. a) : va rugam sa luati in considerare si zone unitare</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Zonele unitare apar in strategia AAPL</p>

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițiatore	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
2.29			<b>Art. 56</b> - Va rugam reformulati in sensul ca corectiile de costuri vor lua in considerare un coeficient pentru acoperirea inflatiei.	<b>Se acceptă .</b> Se va lua în considerare corecția actualizată
2.30			<b>Art. 60</b> - Solicităm o discuție de clarificare a modului de calcul al corecției de costuri.  Va rugam sa luati in considerare si diferentele de costuri aferenta practicarii unui pret de achizitie majorat al energiei termice. V. comentariu articol 37.	<b>De acord</b>  De acord să se ia în considerare, în calculul corecției, toate costurile variabile, nu doar cele cu combustibilul și energie termică pentru pierderi
2.31			<b>Art. 64</b> - Aceste situatii pot fi evitate daca se accepta pragul de 5% la modificare. Variatie costuri variabile	<b>Nu se acceptă.</b> Se menționează pragul de 10% pentru inițierea modificării prețurilor/tarifelor. Se elimină art 64. Se acorda corectia care iese din calcul si nu se va mai esalona diferenta
2.32			<b>Art. 73</b> lit a) - Va propunem introducerea „Schemei tehnologice simplificate conform bilantului termoeenergetic” lit.f) - Propunem reformularea: f) numărul de personal, echivalent normă-întreagă, pe categorii (categoria 1: muncitori, categoria 2: maistri, categoria 3: TESA), implicați/retribuiți strict în/din activitățile de producere/ transport/distribuție/furnizare a energiei termice și salariul mediu brut aferent, conform situației prezentate în Anexa nr. 12; Fiecare categorie insumeaza totalitatea personalului din categoria respectiva (fara defalcare pe specialitati).  â	<b>a) Se acceptă</b>  <b>f) Se acceptă parțial.</b> Se va face specificarea solicitată în cadrul Anexei 12

Nr. crt.	Persoana/ Organizația inițiatoare	Număr înregistrare ANRE	Conținut propunere/sugestie/opinie (19.07-29.07.2024)	Concluzia elaboratorului
2.33			<b>Art. 78</b> - Nu suntem de acord. ANRE nu are temei legal sa facă corecții si sa nu recunoască costurile cu combustibilul, daca acestea sunt justificate cu facturi si consumuri specifice rezultate din audit.	<b>Nu se acceptă.</b> Prin corecțiile propuse, ANRE tocmai recunoaște <b>costurile variabile reale</b> , inclusiv cele cu combustibilul (care se justifică cu documentele prezentate)
2.34			<b>Art. 80</b> - Daca se încarcă pe site si este validata încărcarea – rezulta ca informațiile sunt complete. ANRE poate verifica prin sondaj, altfel ceea ce este solicitat este transmiterea tuturor informațiilor din contabilitate.	<b>Nu se acceptă.</b> Din experiența noastră, chiar și datele încărcate în portal, pot sa nu fie corecte sau complete
2.35			<b>Art. 81</b> - Vă rugam sa specificați – cu cât timp înainte transmite raportul de fundamentare?  Si de asemenea, vă solicităm ca raportul de fundamentare să conțină si justificarea costurilor neacceptate.  Termenul de răspuns la Raport se propune să fie 2 zile lucrătoare de la data transmiterii	<b>Nu se acceptă.</b> Nu facem precizarea orizontului de timp in care se va trimite informarea catre solicitant. Acesta se va trimite înainte de ședința CR  Raportul de informare conține explicații cu privire la costurile neacceptate  <b>Se acceptă</b> propunerea de 2 zile lucrătoare
2.36			<b>Art. 83</b> - Propunem reformularea „ În cazul modificării prețurilor și tarifelor, avizul emis de ANRE este valabil <b>maxim</b> 12 luni de la data emiterii sale.”  O data pe an operatorul este îndreptățit/obligat sa solicite ajustare	<b>Se acceptă.</b>